

NUEVE ARAS INÉDITAS CONSERVADAS EN EL MNAR DE MÉRIDA

NINE UNPUBLISHED ALTARS PRESERVED IN THE MNAR OF MERIDA

JOSÉ LUIS RAMÍREZ SÁDABA¹

Recibido: 13-IV-2021; aceptado: 01-VI-2021

RESUMEN

En el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida se conservan inéditas nueve aras que hace tiempo pude ver y estudiar. Con motivo de nuestro Proyecto para la reedición del CIL II las hemos vuelto a revisar y creemos que es momento de darlas a conocer a la comunidad científica, máxime cuando ya se han publicado en el Atlas Antroponímico de la Lusitania Romana (AALR) los nombres documentados en ellas.

PALABRAS CLAVE: Aras inéditas, Augusta Emerita.

ABSTRACT

In the Museo Nacional de Arte Romano at Mérida nine unpublished altars are preserved, which I was able to see and study some time ago. In the context of our project to produce a new edition of CIL II, I have once again revised these monuments, and I think that now is the moment to publish them for the benefit of the academic community, above all because the names of the persons documented in them have been published in the *Atlas Antroponímico de la Lusitania Romana (AALR)*.

KEYWORDS: Unpublished altars, Augusta Emerita.

En el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida se conservan inéditas nueve aras, cuya descripción y comentario hacemos a continuación.

1) Ara de P. Aelius Proculus

Ara de mármol blanco con coronamiento, dado y zócalo, que mide 30 cms. x 16/15 x 10/9. El coronamiento tiene *pulvini* muy desgastados y frontón perdido, rematado por un *focus* ovalado de 7,5 cm. Está separado del dado por un triple bocel

(1) Universidad de Cantabria. España. Jubilado. ramirezj@unican.es

Este trabajo se ha realizado dentro del marco del proyecto de Investigación «Inscripciones latinas de Augusta Emerita» (PGC2018-101698-B-100), otorgado por el Ministerio de Educación y Ciencia.

que mide 5 cms. El zócalo, a su vez, está separado del dado por una cyma recta de 3,5 cm. El dado que funciona como campo epigráfico mide 12 x 15 cms.

Las letras son capitales cuadradas con algún trazo librario (especialmente el asta oblicua de la R que es curva, y la barra horizontal de la L, también ligeramente curvada). Miden 4 cm en la primera línea, 3 cm. en la segunda, donde la I, volada, solo mide 1,3 cm.; y 2,5 en la tercera, pero la segunda V, también volada, mide 1,3. Hay un punto circular entre la P y la A que podría ser interpunción, pero, como hay otro similar entre la E y la L, podrían ser ambos el fruto de sendos golpes.

Fue hallada al realizar trabajos de infraestructura en la calle Brudo y entregada al MNAR por D. Alejandro Machuca Sacristán el 21 de septiembre de 1983, donde se conserva con nº de inventario 28.174 y la vi, foto de A. Osorio Calvo –Ceres- (Fig. 1A).

[–] S+
P(ublius) Aelius
Proculus



AALR, s.v.; solo el nombre personal.

l.1; la cruz es un trazo oblicuo descendente, muy tenue, que parece corresponder a una A. Si esta percepción es correcta, se podría pensar que la S es la abreviatura de *S(anctae)* y la A de *A(taecinae)*. Ambas letras están muy centradas a ambos lados del eje central. Pero, teniendo en cuenta el formulario habitual de esta divinidad, ambos términos deberían ir precedidos de *D(eae)*, como se documenta en *Augusta Emerita* (Ramírez Sádaba, 2019: número 4). También hay una aparente asta recta en el mismo eje del ara, que, por la profundidad de la incisión, parece ser una I. Sin embargo, invade el espacio de la S y no tiene sentido aislada y más pequeña. Podría ser el rasponazo curvo que viene desde la derecha, que luego hubiera continuado en línea recta (cf. detalle infra; Fig. 1B).



Puede observarse que el campo epigráfico se ha dividido en dos partes simétricas; en la superior solo hay una línea y en la inferior dos, estas últimas destinadas al nombre del dedicante y agente del monumento. La parte superior, una sola línea de letras más grandes no se ha destinado a una persona, puesto que solo caben 3 (o en

todo caso 4 letras). De ahí que se quiera destacar el destinatario del ara por ser de mayor importancia que el dedicante. Se puede, por tanto, pensar que se trata de un exvoto hecho a *Ataecina*, calificada de *Dea* y *Sancta*, calificativos que a veces preceden al nombre de la diosa (cf. Ramírez Sádaba, 2019: n° 4²). Habría espacio para una cuarta letra, que podría ser la T de *Turibrigensi*, calificativo también documentado en *Augusta Emerita*, (Ramírez Sádaba, 2019: n° 1, 2, 3, 6, 7), pero no queda ningún resto que garantice su existencia.

Es el primer testimonio de *Ataecina* sin la habitual fórmula alusiva al cumplimiento del exvoto, pero más extraña sería una fórmula funeraria, porque en la primea línea solo podrían estar las iniciales del difunto y tampoco hay fórmula final (ni depositiva, ni desiderativa ni ergativa). Por eso creemos que se trata de un ara votiva dedicada a *Ataecina*. Como la calle Brudo (lugar del hallazgo) está próxima al Templo de Diana, se podría pensar en una dedicatoria hecha en algún lugar sacro del foro municipal, pero por sus dimensiones, ara de módulo pequeño (cf. NEFAE, pgs. 63-66), es probable que estuviera colocada en algún larario doméstico.

El dedicante porta una onomástica característicamente romana, como es habitual en todos los devotos emeritenses (Cf. Ramírez Sádaba, n° 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, y Apéndice 2), indicio del arraigo y pervivencia que tenía la divinidad indígena en un ambiente plenamente romano o romanizado, como era el de *Augusta Emerita*.

Fecha. Por el tipo de paleografía se podría proponer el último tercio del siglo I d. C. o comienzos del II.

2) Ara de un individuo de la gens Aelia

Parte inferior de un ara funeraria de mármol blanco, que conserva el zócalo y parte de las dos últimas líneas del texto. Mide (29) cms. x 27/21 x 15/10. El zócalo está separado del dado por bocel y cyma recta de 7,5 cm. Caras y costados pulidos. En la base del zócalo tiene un agujero cuadrado con metal para anclar el ara en el suelo. Letras capitales cuadradas, de 1,5 cm. No se puede saber si hubo interpunción. Debió tener una *ordinatio* cuidada porque la última línea está centrada.

Se halló en la Casa del Anfiteatro y se conserva en el MNAR con n° de inventario 17.658, donde la vi por primera vez en 1987, foto de A. Osorio Calvo –Ceres- (Fig. 2).

Aeli[—]
Ma++



(2) El calificativo *sancta* se le atribuye a *Ataecina* en fórmulas variadas. Cf. Ramírez Sádaba, 2019: En Mérida se le denomina *Dea Ataecina Turibrigensis Sancta* en n° 2; *Ataecina Sancta* en n° 5; *Dea Sancta Turibrigensis*, n° 6; en la ermita de Santa Lucía de Alcuéscar la fórmula más habitual es *Dea Domina Sancta Turibrigensis Ataecina*, números 11, 12, 13 y 14.

l. 2; las dos cruces son la parte inferior de sendas astas rectas. Es difícil restituir las letras a que corresponden. Por la posición final podría esperarse MATRI, pero las astas rectas solo podrían ser de una T y de una I (no hay trazo oblicuo que permita restituir una R. Solamente podemos proponer que la R estuviera volada entre la T y la I, lo cual parece un poco extraño, pero podría ser un hijo (o hija) que hizo el ara para su madre.

Aunque no se conserva ningún rasgo explícitamente funerario, la dedicatoria hecha a la madre es un indicio suficientemente fundamentado para poder afirmar esta finalidad.

Se puede fechar a comienzos del siglo II d. C. porque las letras son capitales cuadradas con pies bien marcados y ligero sombreado, y la M tiene sus astas paralelas dos a dos.

3) Ara de Cassia

Parte central derecha de un ara de mármol blanco, en cuyo costado conserva casi todo el *praefericulum*, de (25) cms. x (10) x 15.

Campo epigráfico indeterminable. Las letras, capitales librarías con trazos unciales en la H final, miden 3,5 cms., excepto la I de línea tercera, volada entre S y A, que mide 1,7 cms. No se aprecia interpunción.

Hallada en circunstancias desconocidas, ingresó en el MNAR de Mérida el 30 de abril de 1976, donde se conserva con nº de inventario 23.252 y la vi, foto del archivo fotográfico del museo -M. Fernández- (Fig. 3).

[—]LV
 [—]XXV
 [—] Cassia
 [—] t(itulum) f(ecit)
 h(ic)



AALR, s.v. solo el nombre.

En la cuarta línea tras la T creemos que hay una F, porque no se aprecian restos de barra horizontal inferior y, por tanto, no es E. La última letra es una H de la escritura uncial.

Por los rasgos paleográficos se puede fechar en el último tercio del siglo I d. C. o a comienzos del II.

4) Ara de Dracon[—]

Parta inferior de un ara de mármol blanco, de (15) cms. x 16/13 x 8/5,4. Solo se conserva el zócalo, que está separado del dado por una cyma recta de 2,5 cms., y parte de las dos últimas líneas.

El campo epigráfico tiene una anchura de 13 cms., pero su altura es indeterminable. Letras capitales librarías, de 1,5 cm. Interpunción en vírgula.

Se desconoce su procedencia y se conserva en el MNAR con nº de inventario 605, donde la vi, foto de A. Osorio Calvo –Ceres- (Fig. 4).

 Draco+++ • cura-
 vit



García Iglesias 1973, ERAE, 511; cf. AALR, s.v. Dracontius.

l. 1; la primera cruz es mitad inferior de asta recta vertical y otra mitad de asta oblicua, que parece formar ángulo inferior, seguramente N; la segunda cruz es pie de letra; la tercera son dos pies, uno recto y otro curvado hacia la derecha que deben corresponder a una A. Por la posición el pie anterior debe ser de una I, de modo que tendríamos Draconia. Entre la A y la F hay una marca que podría ser el pie de la F, pero está sobre la línea del pautado, de manera que, o bien la F era más pequeña o se trata de un golpe. También podría ser el espacio destinado a la interpunción³; DRACO[....]VRA, García Iglesias.

Draconia es un nombre escaso en el Imperio Romano. Solo lo documentamos en el Nórico (CIL III, 5373, Veitsberg – Flavia Solva): *C(aio) Mimisio C(ai) l(iberto) / Ianuario et / C(aio) Mimisio / Draconiae an(norum) X / Mosaicu Adsedili f(icit)*. Si hubiera nexa NT, podría ser *Dracontia*, aunque solo se documenta una vez, y ésta en la onomástica cristiana (ICVR, 4, 11884).

Aunque lo frecuente es *faciendum curavit*, a veces se usa solo *curavit*. No hay testimonios en Mérida, pero los encontramos en Lusitania: en Alenquer, CIL II, 308: *L. Licinius. Temporanus a. XXV. h. s. e. m. c.*; en Turgalium, CIL Cáceres 2, 472: *Togeta Talabari fan LXXV h s e s t t l Lace(r) c(uravit)*. También en otros lugares como en Atenas ILGR 141; *G(aio!) Mucio G(ai!) f(ilio) Cla/udio Gemenelo / mathe(matico) tr(ierarchi) ex / classe Ravenn/ate <c=Q>uravit / M(arcus) Aemilius / Fuscus optio.*

Los trazos librarios pueden corresponder al último tercio del siglo I o comienzos del siglo II d. C.

5) Ara de Paterna

Parte inferior de un ara de mármol blanco, opistógrafa, de (25) cms. x 29/25 x 12, que solo conserva el zócalo y parte del dado con las tres últimas líneas de texto. El zócalo está separado del dado por una cyma recta de 4,5 cm.

El campo epigráfico tiene una anchura de 25 cms. la altura es indeterminable. Las letras, capitales cuadradas con trazos librarios, miden 3,5 cms. Interpunción triangular.

Hallada en la muralla de la alcazaba y entregada por el director de las excavaciones al MNAR, se conserva con nº de inventario 27.237, donde la vi, foto del archivo fotográfico del Museo -M. Fernández- y foto M.R.M. de Hugo Pires (Fig. 5A y 5B).

Cara A

[—]+++++
ux[or]i pien-
tissimae-f(aciendum)-c(uravit)



Cara B

[—]+[—][—]
s[-]imae [.]c(uravit)



l. 1; Cara A; primera cruz son pie izquierdo y asta oblicua descendente de una A; segunda es parte inferior de un asta recta; tercera es parte inferior de asta recta y barra inferior ligeramente curva, propia de una E; cuarta son la parte inferior de un asta recta y el asta oblicua descendente de una R con el inicio del semicírculo; la quinta es el ángulo inferior formado por un asta oblicua descendente y un asta recta de una N; la sexta es parte inferior de un asta recta y una barra ligeramente curva que sale de la mitad, es decir, una E. Así las cosas pensamos que las dos astas rectas de las cruces segunda y tercera corresponden a TE, y el nombre completo [P]ATERNE.

l. 1. Cara B; la cruz es parte inferior de asta recta; por comparación con el anterior, es posiblemente parte de la P.

l. 2; Cara B; la cruz es parte inferior de asta recta, que, por comparación con el texto de la cara anterior, puede ser la P de *pien-*;

Es evidente que el ara está dedicada “a su piadosísima esposa”, por lo que a *uxori pientissimae*, le precedía el nombre de la finada. Los restos conservados parecen convenir a *Paterne* (en la cara B, que tiene el mismo texto, se conserva clara la A). Por tanto, en el *exemplum* se podría restituir [— P]aterne/ uxori pien/tissimae:f.c.

Paterne es el dativo del cognomen *Paterna*, cuyo diptongo *-ae* se ha reducido *ae >e*, fenómeno fonético bien documentado en Mérida (Ramírez Sádaba, 1998: 230) y en Lusitania (Tantimonaco, 2017: 254). Puede parecer extraña la monoptongación en el nombre personal y el diptongo en el adjetivo, pero no es infrecuente el uso de ambos fenómenos en una misma inscripción: cf. *Rouciae Maxime* en *ILER* 6485, y *Aquiliae Severe C f Papiri[i]ae emeitens* en Ramírez Sádaba, 2013: 128-29.

Por los trazos librarios y el superlativo se puede datar el ara a mitad del siglo II o, tal vez, unas décadas después.

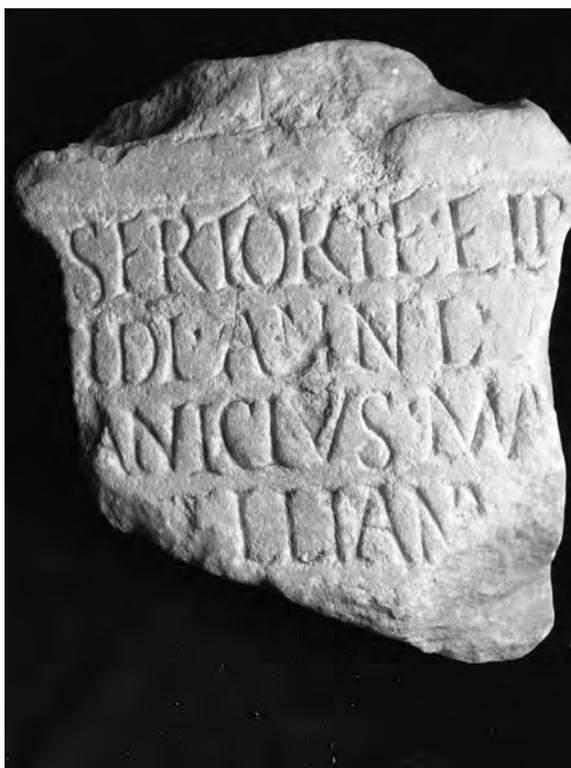
6) Ara de Sertoria Elpis

Parte superior de un ara de mármol blanco que ha conservado parte del coronamiento y la mitad del dado. En el coronamiento ha perdido los *pulvini* y parte del frontón y casi todo el *focus*. Mide (21) cms. x 20/16 x 6. Está separado del dado por una cornisa de 2,3 cm. En el coronamiento se ha grabado la fórmula DMS.

Campo epigráfico de 16 cm. de ancho y altura indeterminable. Letras librarías bien grabadas, legibles a pesar de los saltados, de 2,5 cms. (l. 1) y 2 (las demás). En la primera línea la P está ligeramente volada sobre la L. Interpunción triangular.

La pieza fue comprada a Ángel Vivas García el 10 de mayo de 1977, ignorándose su procedencia. Se conserva en el MNAR con nº de inventario 27.234, donde la vi, foto del Archivo Fotográfico del Museo –M. Fernández- (Fig. 6).

[D(is)]M(anibus)[s(acrum)]
 Sertorie • Elp-
 idi • ann(orum)L •
 Anicius·Ma-
 5 [r]+elianu[s]



AALR, s.v.; solo el nombre.

l. 3. Entre ANN y L se aprecia un golpe a la misma altura que la interpunción. Quizá el golpe la ha borrado, porque es evidente que cada palabra está separada por interpunción.

l. 4; cruz es trazo superior ligeramente curvo; por la posición es claramente parte de la C de *Marcelianus*.

El dativo *Sertorie* tiene el diptongo reducido, fenómeno fonético bien documentado en *Augusta Emerita*, como se ha comentado en la inscripción anterior.

Los rasgos paleográficos y la dedicatoria a los Manes corresponden al siglo II d. C.

7) Ara de [—]ia Urbana

Parte superior derecha de un ara de mármol, de (19) cms. x (18) x 13, que conserva parte del coronamiento con el inicio del frontón. Este está separado del dado por una cornisa de 2,5 cm. una cyma inversa de 7 y un filete de 1,5.

Letras, capitales cuadradas de 2,5 cms, con pies bien marcados y sombreado. El trazo oblicuo de la R es curvo, indicio de la influencia libraría. Interpunción triangular.

Hallada al realizar obras de infraestructura en la calle Teniente Coronel Yagüe (hoy Almendralejo), fue entregada por el Director de las Excavaciones al Director del Museo el 23 de septiembre de 1983, donde se conserva con nº de inventario 27.918 y la vi, foto de su archivo fotográfico (Fig. 7).

[—]ia·Urbana



Ramírez Sádaba - Le Roux 1993 [1995], 92, apéndice 2, sólo referencia (*HEp* 5, 1995, 101); cf. AALR s.v. (pg. 347).

Fecha: Hay pocos elementos para dar una fecha aproximada. El uso del ara y el trazo librario son propios de finales del siglo I y comienzos del II, pero podrís ser posterior.

8) Ara de unos libertos

Parte inferior de un ara de mármol, de (31) cms. x 28 x 12, que solo conserva parte del zócalo y la parte inferior del dado con las cuatro últimas líneas del texto. El zócalo está separado del dado por una doble moldura compuesta por una cyma recta de 3 cm. y un doble listel también de 3 cm.

Letras capitales cuadradas con algún trazo librario (barra curvada de la T), de 3 cm. En la línea primera hay un nexa TI. Interpunción triangular espinosa.

Procedente del vertedero del Puente de Hierro fue entregada al MNAR por D. Ángel Vivas García el 20 de noviembre de 1973, donde se conserva con nº de inventario 19.248 y la vi, foto del Archivo Fotográfico del museo (M. Fernández) y tratamiento M.R.M. de Hugo Pires. Contrastaremos la lectura que se puede proponer con autopsia directa y la resultante del tratamiento M.R.M. -Modelo de Residuo Morfológico- (Fig. 8A y 8B).

Lectura con autopsia directa

 [---] *liberti*
 [---]T+ [.]I[---]
 [---]LIVS [---]EC
 [---]A VII H [---]S.T[---]



l. 1. Nexo TI

l. 2; la cruz son tres astas oblicuas que podrían corresponder a una M.

Es casi imposible cualquier intento de lectura. Solo en la última línea parece apreciarse la edad de defunción y las fórmulas finales de deposición y desiderativa: *a(nnorum) VII h(ic) [s(itus/a) e(st)] s(it)-t(ibi) [t(erra) l(evis)]*.

Lectura con tratamiento M. R.M.

 [---] *liberti*
 [---]ES·FAV[.]T+
 [---]+IVS [---]F C
 [-ca. 2-]XA VII·H·S[.]S·T+ [.]



l. 2; La cruz es un asta oblicua descendente; podría ser parte de una A.

l. 3; la cruz parece una curva, C, pero termina por debajo de la línea, por lo que podría ser un rasponazo. También se aprecia la parte superior de un asta recta, cuya letra ha desaparecido por el rasponazo aludido. Si fuera LIVS podría ser el final de un *nomen* tipo *Aemilius* o *Caecilius* al que seguiría un cognomen corto, tipo *Ares* o *Ilus*. Si fuera CIVS podría ser un nombre griego, tipo *Lycius*, o un indígena, tipo *Ammicius*.

l. 4; la cruz es el pie de una letra. Por la posición corresponde al pie de una T.

Con esta lectura podría proponerse un *exemplum* así:

[—]liberti
 [parent]es·Fau[s]ta
 [—]+ius [—] f(aciendum) c(uraverunt)
 [vi]x(it) a(nnis) VII·h(ic)·s(itus) [e(st)] s(it)·t(ibi) t(erra) [l(evis)]

El nombre femenino, seguramente la madre, podría ser *Fausta*, bien documentado en *Augusta Emerita* (cf. AALR, s.v.), mientras el masculino no se puede restituir porque son muchos los nombres posibles.

Es muy difícil proponer una fecha. Como el ara funeraria se generaliza a partir del siglo II d. C. puede proponerse esta fecha como orientativa.

9) Ara con referencia a la defunción y con las fórmulas finales

Parte inferior de un ara de mármol blanco, de (20) cms. x 22 x 14, que solo conserva parte del zócalo (muy deteriorado) y la parte final del dado con dos líneas de texto. El zócalo está separado del dado por una *cyma* recta, muy estropeada, de 4 cms. y un listel de 1,3.

Campo epigráfico de 22 cm. de anchura, pero de altura indeterminable. Letras capitales librarias, de incisión profunda y pies bien marcados, de 1,5 cms. en línea segunda y de 2 en la tercera. Interpunción espinosa.

De procedencia desconocida, fue entregada por Ángel Vivas García al MNAR el 30 de septiembre de 1975, donde se conserva con nº de inventario 23.047 y la vi, foto de su archivo fotográfico -M. Fernández- (Fig. 9).

+ [—]
 Vixi·anni+ [—]
 H(ic)·s(it)·e(st)·s(it)·t(ibi)·t(erra)·+



l. 1; la cruz es un doble ángulo, el primero formado por asta recta descendente y barra horizontal y el segundo por la misma barra horizontal y asta recta ascendente. Parece la parte inferior de una G o, tal vez, de una B.

l. 2; la cruz es el pie y arranque inferior del asta recta; por la posición es una S.

l. 3; la cruz es un ángulo formado por barra horizontal y asta recta ascendente; por la posición debemos entender que se trata de la L de la fórmula desiderativa: L(evis).

El verbo termina en I, VIXI, por lo que podría ser la primera persona, si se hubiera grabado la inscripción en lenguaje impresivo y no en lenguaje narrativo.

Por la paleografía puede corresponder al último tercio del siglo I o comienzos del II d. C.

Reflexiones finales

Son nueve aras que se añaden a las doscientas ya conocidas en Mérida (publicadas en ERAE y en NEFAE). Todas pertenecen al módulo mediano, según la tipología descrita en NEFAE (2019: 63-66). Solamente el ara número ocho podría ser del módulo grande. Confirman el módulo más habitual y el atractivo de este monumento en el siglo II d. C.

Su procedencia, generalmente descontextualizada, no permite conocer en qué lugar estaban colocadas: mausoleo, cementerio individual... Hay que suponer que no se hallaron lejos de la ciudad, pero esto solo lo podemos decir de tres de ellas. Comentémoslas brevemente:

- Son de procedencia desconocida los números 3, 4, 6 y 9; todas funerarias, pero sin poder precisar dónde estaba el enterramiento.
- Hay una desplazada de su lugar originario (nº 8), y otra reutilizada, además de desplazada (nº 7), por lo que se repite la circunstancia del grupo anterior.
- Removidas, pero próximas a su emplazamiento original son la nº 7 y la nº 2. La primera fue exhumada de la calle por donde estuvo la muralla romana. Quizá fuera un enterramiento extramuros, pero seguramente dentro de un área funeraria próxima a la ciudad. La segunda procede de una suntuosa *villa* que ha proporcionado otros monumentos funerarios (cf. Canto de Gregorio – Bejarano Osorio – Palma García, 1997: 266-271; *HEp* 7, 1997, 112).
- La primera (nº 1) es, como hemos dicho, la única recuperada en el centro del núcleo urbano, explicable por no tener función funeraria sino votiva. Lástima no disponer de más datos contextuales.

Onomásticamente se repiten nombres ya documentados en *Augusta Emerita* (cf. AALR). Entre los *nomina Aelius* ocupa el número 23 en el orden de Lusitania; se conocían 12 en Mérida (10 en AALR y 2 en NEFAE); *Cassius* ocupa el 19 en Lusitania, con 6 testimonios en Mérida. *Sertorius*, menos difundido que los anteriores, tiene cuatro testimonios en Mérida, y *Anicius* es el primer testimonio de Mérida y el segundo de Lusitania (cf para todo ello AALR, s.v.).

Los *cognomina* eran ya conocidos en Mérida con la excepción de *Draconia*. *Elpis* registraba cuatro casos en Mérida, representación destacada entre los nombres griegos, puesto que solo es superado por *Agate*, *Daphinus*, *Eutyches*, *Helenus*, *Hermes*, *Thycius*, e igualado por *Narcissus* y *Trophimus*. *Marcellianus* tenía en Mérida dos de sus tres testimonios lusitanos. *Proculus*, octavo en Lusitania, contaba con catorce testimonios en Mérida. Contrasta con *Paternus* que, siendo el vigésimo tercero en Lusitania, solo aparece dos veces en Mérida, probablemente porque, por su condición de *dekname*, está más extendido por la provincia que en la capital. *Urbana* lo portan cuatro mujeres emeritenses y seis varones (5 en AALR y 1 en NEFAE).

Es decir, apenas se incrementa el repertorio onomástico emeritense, pues los nombres aportados por estas aras solamente incrementan cuantitativamente los ya conocidos.

Socialmente poco se puede decir, porque la fragmentación no permite saber mucho sobre los individuos mencionados. Parece que la mayor parte son ingenuos y solo en la inscripción número seis se mencionan a libertos, cuyos nombres ignoramos.

Se puede afirmar que casi todas las aras tenían una finalidad funeraria, quizá con la excepción de la primera, que solo tendría una explicación verosímil si es votiva. Y si nuestra lectura es correcta sería una dedicación más a *Ataecina*, confirmando el arraigo y difusión que tuvo esta divinidad indígena en la capital lusitana (cf. Ramírez Sádaba, 2019: 1 a 10 y probablemente también Apéndice 2).

Culturalmente se constata que los emeritenses tenían un buen conocimiento del latín y de las tradiciones latinas. Componen los textos siguiendo las pautas canónicas romanas y únicamente se comete un aparente error: la reducción del diptongo –ae, pero es un fenómeno extendido que quizá reflejase la pronunciación popular del siglo II d. C.

BIBLIOGRAFÍA

- AALR: Grupo Mérida (Navarro Caballero, M. & Ramírez Sádaba, J.L., coords.), *Atlas Antroponímico de la Lusitania Romana*, Fundación de Estudios Romanos – Ausonius Editions, Mérida-Bordeaux. 2003.
- CANTO DE GREGORIO, A., BEJARANO OSORIO, A., PALMA GARCÍA, F., “El mausoleo del dintel de los ríos de Mérida. Revve Anabareucus y el culto de la confluencia”, *Madridrer Mitteilungen* 38, 1997, 247-294, láms. 43-45, fig. 8.
- EDCS: *Epigraphik-Datenbank Clauss-Slaby*: <http://www.manfredclaus.de>
- ERAE: García Iglesias, L., *Epigrafía romana de Augusta Emerita* (Tesis doctoral inédita), Univ. Complutense, Madrid, 1973.
- GARCÍA IGLESIAS: Cf. ERAE
- Hep: *Hispania Epigraphica*. Universidad Complutense, Madrid.
- ILER = J. Vives, *Inscripciones Latinas de la España Romana*, Madrid, 1972.
- NEFAE: L. A. Hidalgo Martín, J. Edmondson, J. Márquez Pérez, J. L. Ramírez Sádaba, *Nueva Epigrafía Funeraria de Augusta Emerita. Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*. 1. Memoria. Monografías Arqueológicas de Mérida. Mérida, 2019.

- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., 1998: “La ortografía en las inscripciones emeritenses”, *Actas del IX Congreso Español de Estudios Clásicos*. Lingüística Latina, Madrid 1998, 229-234.
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., 2013: *Badajoz, antes de la ciudad. El territorio y su población durante la Edad Antigua*, Badajoz, 2013
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., 2019: *Catálogo de Inscripciones Votivas de Augusta Emerita*, Cuadernos Emeritenses, nº 43, Mérida, 2019.
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L., LE ROUX, P., 1993: “Nuevas inscripciones funerarias de Mérida”, *Anas* 6, 1993 [1995], 85-93.
- TANTIMONACO, S., 2017: *El latín de Hispania a través de la provincia de Lusitania*. Tesis Doctoral leída en la UB, 2017. <https://www.tdx.cat/handle/10803/458998#page=2>.