

Carlos Ferrer García  
Jaime Vives-Ferrándiz  
Sánchez  
Museu de Prehistòria de València  
Valencia

## Primeras Jornadas de Debate del Museu de Prehistòria de València. Patrimonio Arqueológico, Territorio y Museo

Los días 20 y 21 de octubre de 2010 se celebraron en el Museu de Prehistòria de València unas Jornadas de Debate bajo el título “Patrimonio Arqueológico, Territorio y Museo”, coordinadas por Carlos Ferrer y Jaime Vives-Ferrándiz.

Las Jornadas derivan de la responsabilidad de los museos en la gestión cotidiana del patrimonio, lo cual les obliga a posicionarse con decisiones responsables y consensuadas, tanto en lo que se refiere a las políticas conservacionistas –qué se conserva y qué no– y los criterios museísticos –que se expone y qué no–, como respecto a los valores que se promueven y a cómo se relaciona el patrimonio con las cuestiones de identidad de las comunidades –para quién tiene un valor, para quién otro–. El museo participa de manera relevante en la dimensión pública de la arqueología, a través de la gestión de sus colecciones y yacimientos, y de la presentación al público del pasado en forma diversa –exposiciones, talleres didácticos, rutas, itinerarios y jornadas de puertas abiertas–, y es acerca de ello de lo que pretendemos reflexionar.

Las Jornadas aspiran a ser una cita anual de debate sobre el futuro del Patrimonio Arqueológico y su gestión. En esta ocasión, bajo el título “Patrimonio Arqueológico, Territorio y Museo”, se han abordado las renovaciones científicas y metodológicas producidas en el

ámbito de la ciencia arqueológica, del patrimonio y de la museología.

La emergencia de innovaciones teóricas en arqueología basadas en posturas críticas que subrayan la creciente responsabilidad de la investigación ante la sociedad, el interés que la arqueología está despertando entre el gran público, la evolución del concepto de Patrimonio y de objeto de museo, los cambios en los objetivos y los instrumentos en la comunicación desde el museo, y finalmente, la gestión de los yacimientos arqueológicos visitables y las relaciones con las comunidades locales, fueron los aspectos tratados.

El catedrático Víctor Fernández planteó en su ponencia la necesidad de adoptar una actitud reflexiva en nuestro trabajo. No existe ningún discurso que esté exento de valores vinculados a visiones y cosmovisiones particulares que se convierten con frecuencia en instrumentos de poder. Es necesaria pues una postura crítica frente a la verdad científica, siempre condicionada por el acervo personal e ideológico del investigador.

A partir de su experiencia personal en Etiopía, desgranó algunos ejemplos de cómo la apropiación de la historia y de los hechos culturales se convierte en instrumento para la apropiación del territorio, y de cómo un museo construido en la ciudad de Assossa, resultado de la cooperación española, está siendo utilizado como elemento de identidad y

# Patrimonio Arqueológico, Territorio y Museo

Jornadas de Debate  
20 y 21 de octubre de 2010

Museu de Prehistòria de València

## Participan:

Josep Ballart Hernández, Víctor M. Fernández Martínez, Luis A. Grau Lobo, Amalia Pérez-Juez Gil, Gonzalo Ruiz Zapatero, Pilar Sada Castillo y Joan Santacana Mestre.

## Lugar:

Saló Alfons el Magnànim. Museu de Prehistòria.  
C/ Corona 36 -46003

[www.museuprehistoriavalencia.es](http://www.museuprehistoriavalencia.es)



prestigio por las élites locales frente a las estatales.

El catedrático Gonzalo Ruiz Zapatero se centró en la percepción que la sociedad tiene del Patrimonio Arqueológico y puso énfasis en la falta de conocimiento que en su mayor parte tiene acerca de la función del conocimiento arqueológico, el patrimonio y los museos. Existen extensos grupos sociales que son totalmente ajenos a la arqueología. Frente a ello, la construcción de “historias” irracionales ocupa un lugar cada vez más relevante. Es necesario pues asumir nuestra responsabilidad y mejorar de manera exponencial nuestra función divulgadora.

Uno de los públicos a los que dedicó especial atención en su exposición fue el constituido por las comunidades locales, las cuales, y en relación con el patrimonio *in situ*, es necesario *empoderar*, usando un término recurrente en los discursos sobre desarrollo sostenible en Latinoamérica en relación con su participación en la toma de decisiones en torno a este.

Luis Grau reflexionó sobre el museo como espacio en transformación, en constante evolución, como consecuencia de los cambios en la percepción de su función y de sus contenidos, y en los usos a los que se ve sometido por la sociedad. Relató los efectos negativos que puede llegar a tener el sobrevalorar la comunicación y la participación social renunciando a dar protagonismo de los bienes históricos y de los relatos estructurados como forma de conocimiento.

El concepto de Patrimonio Arqueológico se ha expandido hasta abarcar toda realidad testimonial del ser humano, cuya interpretación se pretende ahora en términos globales, en la figura del Territorio. Este, sin embargo, se encuentra también amenazado por sus versiones virtuales o representativas, prestas a sustituirlo con una especie de imagen fija y acrítica que pudiera dar lugar a un lenitivo y bienpensante trinomio: un museo complaciente, un patrimonio arqueológico disipado y un territorio complacido.

Josep Ballart tuvo la difícil misión de desarrollar el tema del objeto y de cómo construimos en torno a sus múltiples dimensiones los significados y los contenidos que transmitimos desde el museo. Los objetos son materiales pero son testigos en el tiempo del pasado, de la vida y de la historia, y como tales, emisores de una cultura. Son a su vez instrumentos de comunicación, señales, signos y símbolos. Y es precisamente en este rasgo en el que reside su función patrimonial, cuando un grupo se reconoce de forma conjunta en el valor simbólico de los objetos.

Dedicó también un tiempo a reflexionar sobre la importancia de entender y explicar los objetos como parte de colecciones. La construcción de estas los descontextualizan de su entorno, pero a su vez crea nuevos contextos que también forman parte de su historia.

Joan Santacana, al hablar de la comunicación, presentó el museo en su contexto actual, en el de la sociedad postindustrial en el que el consumo cultural es el mayor de la historia, y va acompañado de un valor simbólico de calidad y clase, que en muchas ocasiones explica, justifica, su éxito. Pero el Patrimonio Arqueológico posee un valor añadido, ya que además de basarse en

objetos, llenos de materialidad y simbolismo, es capaz de aportar claves para entender el conocimiento científico, su método, su progreso y sus límites. Es desde esa realidad desde la que el autor percibe al museo de arqueología como un espacio de educación, ya que es capaz de modificar la forma de pensar y de comportarse.

Finalmente dedicó un tiempo a exponer su visión del yacimiento arqueológico visitable como escaparate de la ciencia arqueológica, que solo es sostenible en el marco de un proyecto vivo de investigación, así como la importancia de su conservación y preservación en tanto en cuanto que es un patrimonio frágil y no renovable.

Pilar Sada abordó en su exposición la función didáctica y educativa, planteando la necesidad de centrar los esfuerzos en comunicación del museo en estas áreas. Particularmente dio gran relevancia a las actividades educativas a partir de los propios contenidos del museo. El desarrollo del sentido crítico, la multiculturalidad, las cuestiones de género, el método científico, etc., son aspectos básicos en esta labor, en la que propuso, a partir de experiencias del Museo Nacional Arqueològic de Tarragona, que deben existir unos objetivos concretos y una planificación global exhaustiva.



Expuso algunos ejemplos de espacios urbanos y rurales donde el Patrimonio Arqueológico puede constituir un elemento de gestión del territorio y de desarrollo. Es el caso de Cartagena y Tarragona, y de los museos locales asociados al Patrimonio *in situ*.

Amalia Pérez-Juez reflexionó sobre la necesidad de gestionar el Patrimonio Arqueológico desde una perspectiva sostenible, conciliando los intereses de los colectivos más diversos. Tradicionalmente estos agentes o actores han sido los investigadores, las administraciones públicas e instituciones y el público, y el objetivo ha sido el de preservar y acondicionar los yacimientos, con modelos que han pecado de exceso o defecto en los instrumentos de interpretación, que, por otro lado, deben de ocupar una posición preponderante. En la actualidad, en torno al yacimiento aparecen nuevos intereses y funciones, además de la función didáctica y educativa, surgen la función turística, la cohesión social y el desarrollo y la actividad económica, y entra plenamente en su gestión la comunidad local a través de sus agentes económicos, sociales y culturales. Este nuevo marco exige la conciliación de intereses y la creación de herramientas *ad hoc* para cada uno de los objetivos y programas.

En la Mesa Redonda final se reflexionó sobre los criterios que deben regir la investigación y la gestión del patrimonio en el siglo xxi. La ética adquiere una importancia central, expresada en la deconstrucción de los elementos ideológicos de nuestro discurso y en concentrar nuestros esfuerzos en educar en valores tales como la igualdad, la democracia, la participación, el sentido crítico, etc.

Se puso el énfasis en la función educadora de los museos y en la necesidad de incrementar la presencia de la ciencia arqueológica y el Patrimonio Arqueológico en los medios. Se ha descuidado la dimensión pública de nuestro trabajo en lo referido a la comunidad en general, y en particular en lo que respecta a los medios de comunicación y a los poderes políticos.

Este año las Segundas Jornadas del Museu de Prehistòria de Valencia tendrán lugar los días 10 y 11 de noviembre y versarán sobre "Museos y Bibliotecas. Nuevas estrategias en Internet". Con ellas se pretende abordar aspectos relacionados con la ingente renovación de instrumentos y vías de comunicación que ofrece Internet, y con las dudas, de carácter técnico, ético y legal, que esta genera en la gestión de los museos<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> Para mayor información dirigirse a [sip@dival.es](mailto:sip@dival.es), o consultar la página web del MPV.